

**PROCES VERBAL**  
**încheiat în urma ședinței extraordinare a**  
**Consiliului Local Municipal Târgoviște**  
**din data de 07.09.2016**

Dl. Chiru Cătălin Cristea, întrucât sunt prezenți 18 din numărul de 21 de consilieri în funcție, absenți fiind: Păunescu Andrei, Prisăcaru Ciprian și Neculaescu Laurențiu, declară: Ședința este legal constituită și își poate desfășura lucrările în conformitate cu prevederile Legii Administrației Publice Locale, nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Această ședință extraordinară a Consiliului Local Municipal Târgoviște a fost convocată de Primarul Municipiului Târgoviște dl. jr. Daniel-Cristian Stan, prin Dispoziția nr. 2700 din data de 05.09.2016.

La această ședință participă directori ai societăților din subordinea Consiliului Local, șefi de servicii din cadrul Aparatului de Specialitate al Primarului precum și reprezentanți ai mass-media locală.

Ședința de astăzi este condusă de dl. Cătălin Rădulescu, ales președinte pentru ședințele consiliului local din luna septembrie.

Dl. Primar solicită suplimentarea ordinii de zi cu Proiectul de hotărâre privind aprobarea intrării gratuite, cu ocazia desfășurării Zilelor Cetății Târgoviște, în perioada 08-11 septembrie 2016, în incinta Complexului Turistic de Natație.

Se supune la vot ordinea de zi cu suplimentarea propusă. Se aprobă cu 18 voturi "pentru".

Se trece la ordinea de zi.

**1. Proiect de hotărâre privind stabilirea oportunității, după caz, a aprobării de către Consiliul Local al Municipiului Târgoviște a achiziționării de servicii juridice de către S.C. Compania de Apă Târgoviște-Dâmbovița S.A.**

Dl. Ioan Țuțuianu, director tehnic al Companiei de Apă, susține necesitatea achiziționării de către societate de servicii juridice pentru proiectele finanțate din fonduri europene; având în vedere corecțiile financiare substanțiale pe care societatea le-a primit în ultima perioadă este nevoie de o reprezentare specializată. Dl. Țuțuianu face precizarea că sunt corecții financiare aplicate pentru achiziții derulate în perioada 2009-2011.

Dna. cons. Neli Ion consideră că punctele de pe ordinea de zi trebuiau să facă obiectul unei ședințe ordinare, pentru a putea fi discutate în cadrul comisiilor de specialitate; dorește să știe dacă societatea are în derulare un contract cu o casă de avocatură. Dl. Țuțuianu răspunde că există un contract din anul 2010, pentru anumite cauze, încheiat cu Mușat & Asociații, fiind procese în instanță în diferite faze.

Dna. cons. Neli Ion solicită să-i fie pus la dispoziție contractul încheiat de Casa de avocatură Mușat & Asociații cu Compania de Apă; întreabă dacă există în cadrul societății departament juridic și care este bugetul alocat acestuia. Dl. Țuțuianu răspunde că societatea are departament juridic iar în privința bugetului alocat, acesta este reprezentat de salariile celor trei angajați.

Dna. cons. Neli Ion susține că societatea nu va putea suporta corecțiile financiare și răspunzători în acest caz devin acționarii.

Dna. cons. Livia Mocanu nu este de acord cu formularea articolului 1 "se aprobă/nu se aprobă", considerând o ambiguitate a proiectului de hotărâre, executivul fiind cel care analizează solicitările primite și redactează clar proiectul de hotărâre;

consideră că executivul nu are un punct de vedere clar și lasă consiliului să hotărască; afirmă că proiectele de pe ordinea de zi, având în vedere importanța lor, nu sunt compatibile cu o ședință extraordinară, ar fi trebuit să fie supuse dezbaterii în cadrul comisiilor de specialitate, solicitările Companiei având același obiect au fost pe ordinea de zi a unor ședințe ordinare.

Dna. cons. Mocanu semnaleză consiliului că în cadrul adresei solicitantului se prezintă în exclusivitate o situație procedurală, ce vizează stadiul în care se găsesc diferitele procese ale Companiei de Apă; afirmă că este necesară prezentarea aspectelor juridice de ordin material, tocmai datorită dificultății situațiilor existente la Compania de Apă.

Dl. cons. Barbu susține că a întâlnit situații similare, cu privire la corecții financiare, când deși echipa de juriști era una pregătită, nu a putut face față unor case de avocatură în legătură cu proiectele pe fonduri europene. În anul 2012 a apărut Ordonanța de Urgență nr. 26 privind unele măsuri de reducere a cheltuielilor publice, care obligă autoritățile și instituțiile publice, societățile naționale, companiile naționale și societățile comerciale cu capital integral sau majoritar de stat, precum și regiile autonome care au în structura organizatorică personal propriu de specialitate juridică să nu mai achiziționeze servicii juridice de consultanță, de asistență și/sau de reprezentare, decât în situații temeinic justificate și cu aprobarea consiliului local. În situațiile în care activitățile juridice de consultanță, de asistență și/sau de reprezentare, necesare societăților comerciale, nu se pot asigura de către personalul de specialitate juridică angajat în aceste entități, pot fi achiziționate servicii de această natură, în condițiile legii, numai cu aprobarea și mandatarea reprezentanților statului sau unităților administrativ-teritoriale în organele de conducere ale acestora.

Susține ideea angajării unei case de avocatură căreia să i se impună criterii de performanță, pentru a putea face față proceselor care vor urma și care pot aduce pierderi nemăsurate.

Dl. cons. Ghinescu dorește să știe dacă aceste corecții financiare au făcut deja obiectul unor dosare în instanță.

Dl. Țuțuianu face precizarea că societatea are opt corecții pe achiziții derulate în perioada 2009-2011 în valoare de 69 milioane lei, șase corecții al căror plătitor este Ministerul Fondurilor Europene cu o valoare de 32 milioane lei și corecții financiare pentru lucrări neconforme cu o valoare de 630 mii lei. Pe măsură ce se primesc aceste corecții, se merge în instanță pentru a se cere suspendarea executării lor.

Dl. Ghinescu întreabă dacă în bugetul companiei este prevăzută o sumă pentru angajarea unei case de avocatură. Dl. Țuțuianu răspunde că nu este prevăzută în buget o astfel de sumă.

Dl. Primar susține că nu executivul este abilitat să se pronunțe pe o asemenea cerere, de aceea s-a supus aprobării consiliului local. Consideră că este necesar să se clarifice cum s-au semnat contractele cu consultantul care a predat documentația către Compania de Apă și dacă există o posibilitate legală de a îmbunătăți șansele pe care societatea le are de a câștiga aceste procese în instanță, ar trebui folosită. În ceea ce privește prevederea unei sume în buget pentru acest punct, acest lucru nu se putea face decât dacă se primea acordul consiliului local.

Dl. Alexandru Oprea, președintele Asociației de Dezvoltare Intercomunitară "Apă Dâmbovița", face următoarele precizări: Compania de Apă are o cifră de afaceri anuală de aproximativ 550 miliarde lei vechi. Corecțiile financiare aplicate până la acest moment sunt următoarele: opt aplicate pe procedura de achiziții derulate în perioada 2009-mai 2012, în valoare de 690 miliarde lei vechi, șase corecții la

Ministerul Fondurilor Europene, tor pe procedura de achiziții, în valoare de 310 miliarde lei vechi și șase corecții pentru lucrări neconforme în valoare de 6 miliarde lei vechi pe șase contracte. Cele mai mari corecții aplicate Companiei de Apă sunt pe contractul de lucrări 2, Stația de epurare Târgoviște, valoare 14 milioane euro, valoarea corecțiilor fiind de 25% din valoarea contractului, aproximativ 420 miliarde lei vechi, tot pe procedura de achiziții, făcând o prezentare a acestei achiziții. Firma câștigătoare a implementat contractul în condiții bune, s-au atins obiectivele prevăzute, stația fiind funcțională, s-au atins parametrii.

Dl. Oprea precizează că sunt unele corecții pe rol, s-a obținut suspendarea, se intră la judecata pe fond și mâine este pe rolul Curții de Apel Ploiești, judecarea uneia dintre cele două corecții de 204 miliarde; pe data de 5 octombrie este termen în Contractul de lucrări 3 pentru o corecție de 23 miliarde.

Dl. Oprea consideră că dacă se va aproba acest punct și se va încheia un contract cu o casă de avocatură trebuie impuse criterii și obiective de performanță. Totodată adaugă că societatea este declarată, conform legii și conform avizului consiliului local din anul 2009, operator regional la nivelul județului Dâmbovița; Compania de Apă Târgoviște, ca volum al investițiilor este pe locul șapte la rețele de apă, pe locul opt la rețele de canalizare, din cei 43 de operatori, locul 36, la numărul de utilizatori. Consideră că s-a făcut o greșală când s-a acceptat ca operatorul să intre și dincolo de limita de proprietate pentru că, la acest moment, cei trei juriști ai Companiei de Apă au lunar 300-400 procese cu rău platnicii, pe lângă problemele curente, acte administrative; societatea nu poate contracta nici un credit, deoarece în anul 2011, a fost contractat un împrumut cu BERD-ul, finanțatorul lucrărilor pe Programul Operațional Sectorial de Mediu, în valoare de aproximativ 540 miliarde lei vechi, împrumut destinat cofinanțării din partea operatorului, cu scadență peste 12 ani și o valoare a ratei trimestriale de aproximativ 15-20 miliarde.

În ceea ce privește majorarea capitalului social, se dorește acest lucru pentru a se putea accesa Programul Operațional Infrastructură Mare, program care presupune mecanismul cererii de rambursare. Operatorii de apă operează pe principiul solidarității ceea ce presupune ca și cei din mediul rural să beneficieze de același servicii din partea operatorului ca și cei din mediul urban. Dacă aceste corecții se suspendă, operatorul poate fi în primii doisprezece-cinsprezece operatori la nivel național.

Dl. cons. Rădulescu întreabă dacă societatea s-a îndreptat împotriva consultantului, având în vedere că aceste corecții sunt pe procedura de achiziție, stabilită de consultant. Dl. Țuțuianu răspunde că în toate cererile de suspendare s-a solicitat chemarea în garanție a consultantului.

Dl. cons. Cucui susține că în activitatea desfășurată a derulat proiecte cu fonduri europene pentru care au existat corecții financiare, pentru unele dintre ele obținând suspendarea, altele au fost acoperite de minister, altfel beneficiarul proiectelor, în urma retragerii banilor ar trebui fie să renunțe la proiecte, fie să acopere suma de bani. Referitor la consultant, susține că nu întotdeauna aceștia sunt vinovați, pentru că la momentul la care au întocmit proiectul, nu au avut instrucțiunile necesare.

Dl. Alexandru Oprea susține că în aceeași situație se află 26 din cei 42 de operatori regionali și anume cei care au implementat proiecte europene; sunt zece operatori regionali care nu au terminat Programul Operațional Sectorial de Mediu, Compania de Apă a implementat în condiții normale proiectul european; în 2013 a apărut ordinul de ministru care a făcut trimitere la posibile abateri de la legislația în domeniul achizițiilor, care pot fi interpretate ca fiind suspiciuni la accesarea fondurilor

europene, pentru acțiuni care s-au produs în perioada 2009-2012 în conformitate cu legislația de la acel moment; pentru 110 milioane euro proiecte implementate de Compania de Apă, societatea a plătit din activitățile proprii 24% TVA, care trebuie plătit în continuare.

Dna. cons. Neli Ion întreabă dacă aceste corecții nu sunt pe proiectele vechi. Dl. Alexandru Oprea răspunde că societatea are zece contracte, sunt opt corecții aplicate pe procedura de achiziție cu o valoare de 690 miliarde lei vechi, sunt șase corecții aplicate tot pe procedura de achiziții de 310 miliarde lei vechi și și șase corecții pentru lucrări neconforme în valoare de 6 miliarde lei vechi. Pe baza auditului desfășurat urmează să mai fie aplicate patru corecții tot pe procedura de achiziție, tot pe contractele din perioada 2009-2012.

Cu Casa de avocatură Mușat&Asociații Compania de Apă a încheiat un contract (2009-2012) în care care aceștia ar fi trebuit să reprezinte interesele Companiei pentru contractele de lucrări de la Titu și Găești, contractul trebuia prelungit în 2015-2016, au avut solicitări de plată care nu au fost onorate de societate, pentru că nu s-a primit aprobarea consiliului local.

Dl. cons. Ghinescu întreabă dacă achiziționarea serviciilor juridice vizează exclusiv aceste corecții financiare. Dl. Oprea răspunde afirmativ. Dl. Ghinescu atrage atenția că în proiectul de hotărâre este prevăzut că se dorește achiziționarea de servicii juridice și pentru litigiile izvorâte din încheierea/executarea/încetarea/revocarea contractelor de mandat încheiate de societate. Dl. Oprea susține că sunt pe rol litigii, în care foști manageri au dat în judecată societatea pentru că li s-au reziliat contractele de mandat. Dl. Ghinescu susține că dacă aceste litigii sunt deja pe rol, Compania de Apă este reprezentată de către departamentul juridic, din punct de vedere juridic nu se mai pot solicita anumite probe și nu este de acord ca pentru aceste litigii să se achiziționeze servicii juridice.

Se supune votului proiectul de hotărâre. Se aprobă cu 11 voturi ”pentru”, 7 împotriva: Mîndrilă Nicolae, Bercu Adrian, Mocanu Livia, Moțoc Honorius, Ghinescu Adrian, Ion Neli și Tănase Silviu, proiectul devenind **HCL nr. 231**

## **2. Proiect de hotărâre privind stabilirea limitelor mandatului reprezentantului municipiului Târgoviște în Adunarea Generală Extraordinară a Acționarilor la S.C. Compania de Apă Târgoviște - Dâmbovița S.A.**

Dl. Țuțuianu, directorul tehnic al Companiei de Apă, face prezentarea proiectului.

Dl. Oprea susține ca singura modalitate pentru ca operatorul să-și poată continua activitatea și pentru implementarea unor proiecte este extinderea ariei de operare, respectarea ghidului de finanțare, pentru a deveni singurul operator pe profil din județ și poate și din județele Prahova și Argeș, care nu au reușit implementarea proiectelor europene.

Se supune votului proiectul de hotărâre. Se aprobă cu 11 voturi ”pentru”, 7 împotriva: Mîndrilă Nicolae, Bercu Adrian, Mocanu Livia, Moțoc Honorius, Ghinescu Adrian, Ion Neli și Tănase Silviu, proiectul devenind **HCL nr. 232**

## **3. Proiect de hotărâre privind aprobarea achiziționării de echipamente și mobilier specific didactic și de laborator, alte categorii de echipamente și dotări independente pentru Școala Gimnazială “Profesor Paul Bănică” din Târgoviște prin Programul Național de Dezvoltare Locală**

Dl. Aurel Ciobanu, directorul Direcției Managementul Proiectelor, face prezentarea materialului. Se supune votului proiectul de hotărâre. Se aprobă cu 18 voturi ”pentru”, proiectul devenind **HCL nr. 233**.

**4. Proiect de hotărâre privind modificarea si completarea inventarului bunurilor care aparțin domeniului public al municipiului Târgoviște**

Dl. Ionel Pârvan reprezentantul compartimentului Evidența Patrimoniului face prezentarea materialului. Se supune votului proiectul de hotărâre. Se aprobă cu 17 voturi ”pentru” și o abținere: Tănase Silviu, proiectul devenind **HCL nr. 234.**

**Suplimentare. Proiect de hotărâre privind aprobarea intrării gratuite, cu ocazia desfășurării Zilelor Cetății Târgoviste, în perioada 08-11 septembrie 2016, în incinta Complexului Turistic de Natație**

Dl. primar face prezentarea proiectului. Se supune votului proiectul de hotărâre. Se aprobă cu 18 voturi ”pentru”, proiectul devenind **HCL nr. 235.**

Cu aceasta ședința se declară închisă.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,  
jr. Cătălin Rădulescu**

**SECRETARUL MUNICIPIULUI,  
jr. Chiru Cătălin Cristea**

**Red. D.I.**